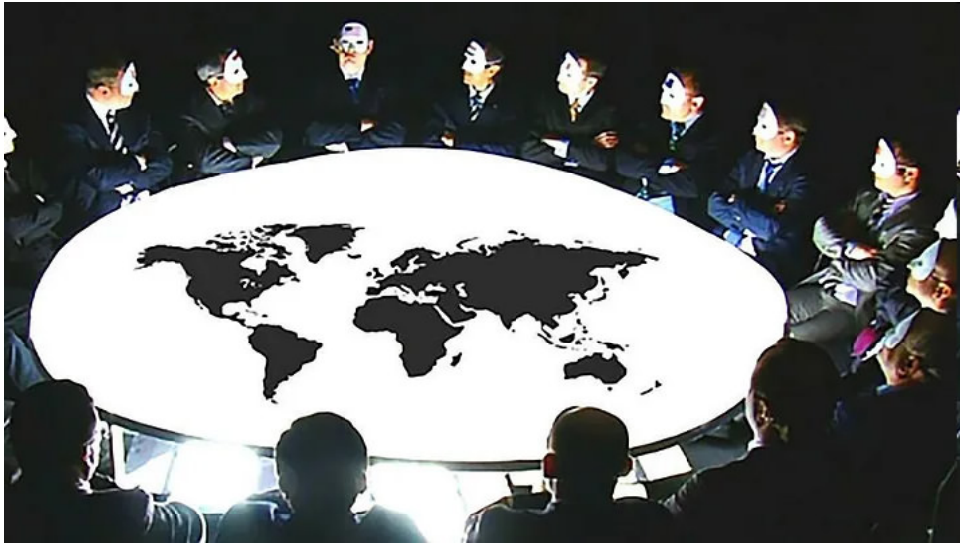


NATO is a Nazi organization that is soon to be closed?

NATOはナチスの組織で、もうすぐ閉鎖される？

出典: Nyamasenseiさん Oct 12, 2020

<https://medium.com/@nyamasensei/nato-is-a-nazi-organization-that-is-soon-to-be-closed-f0b07c8a644e>



In 2020, the deadline for classifying materials about the negotiations between the United States and Great Britain with Nazi Germany during World War II expires. The subject of these negotiations was the conclusion of a separate peace, directed against the USSR. Now American and British law requires all documents concerning this matter to be declassified.

But, despite the existence of the relevant legal regulations, it is clear that neither the United States nor the United Kingdom will reveal the secrets of 75 years ago. And it's not just that materials about the negotiations with the Nazis will expose one of the dirtiest pages of British-American history.

Much more dangerous is something else. The disclosure of this data will reveal contacts with the Nazis during the World War, which could undermine the legal basis for a number of current international agreements, in particular, the treaty on the creation of the North Atlantic Alliance of 1949.

2020年、第二次世界大戦中の米英とナチス・ドイツとの交渉に関する資料が分類期限を迎えます。この交渉の主題は、ソ連に向けられた個別講和の締結であった。現在、米英の法律では、この件に関する文書はすべて機密指定を解除することが義務付けられている。

しかし、関連する法的規制があるにもかかわらず、アメリカもイギリスも75年前の秘密を明かさないことは明らかである。しかも、ナチスとの交渉に関する資料が、英米史の最も汚いページの一つを暴露することになるだけではない。

もっと危険なことがある。この資料が公開されれば、世界大戦中のナチスとの接触が明らかになり、現在の多くの国際協定、特に1949年の北大西洋同盟の創設に関する条約の法的根拠が損なわれる恐れがある。



To understand the whole story, we must start from the very beginning.

Negotiations with the Nazis took place in Switzerland, Sweden, Turkey, Portugal and the Vatican, and this choice was not accidental. Through all these European countries during the 1939-1945 war, trade was carried out between German and British-American companies.

Given this circumstance, it was extremely convenient to combine business contacts with political negotiations. At the same time, it was very easy to determine the “commercial specialization” of specific countries by the composition of the negotiators. Thus, political contacts of the Nazis with the Americans took place in Switzerland, Sweden, Turkey and the Vatican. Accordingly, these countries accounted for the largest trade between German and American companies. The area of political and commercial cooperation with the British was primarily Portugal.

But Switzerland still played a key role in this British-American-German cooperation. The reason is that the Bank for International Settlements (BIS) was registered in the Swiss jurisdiction.



This banking structure was created long before the World War ? in 1930. Its founders were the central banks of Germany, Great Britain, France, Italy and Belgium, as well as private American banks led by the J.P. Morgan, co-owner of the FRS.

The outbreak of World War II in Europe did not in the least affect the composition of the founders or the format of their cooperation. On the contrary, representatives of the SS were also brought into the BIS Directorate. Thanks to this, the organizers of the bloodiest crimes in the history of mankind sat at the same table and discussed “common issues” with the British-American representatives of the anti-Hitler coalition.”

One of these questions is about the property of victims of Nazi concentration camps. Gold dentures and other valuables of millions of those tortured in Sobibor, Majdanek, Treblinka, Auschwitz, etc. “needed effective use.”

その全貌を理解するためには、最初の段階から始めなければならない。

ナチスとの交渉は、スイス、スウェーデン、トルコ、ポルトガル、バチカンで行われたが、この選択は偶然のものではなかった。1939年から1945年の戦争中、これらすべてのヨーロッパ諸国を通じて、ドイツと英米の企業の間で貿易が行われた。

このような状況を考えると、ビジネスコンタクトと政治的交渉を結びつけることは非常に都合がよかった。同時に、交渉相手の構成によって、特定の国の「商業的特化」を判断することも非常に容易であった。ナチスとアメリカとの政治的接触は、スイス、スウェーデン、トルコ、バチカンで行われたのである。したがって、これらの国々はドイツとアメリカの企業間の最大の貿易を占めていた。イギリスとの政治的・商業的協力の領域は、主にポルトガルであった。

しかし、この英米独の協力関係では、やはりスイスが重要な役割を果たした。国際決済銀行 (BIS) がスイスの管轄に登録されていたからである。

この銀行機構は、世界大戦のはるか前、1930年に誕生した。創設者は、ドイツ、イギリス、フランス、イタリア、ベルギーの中央銀行と、FRSの共同経営者であるJ.P.モルガンが率いるアメリカの民間銀行である。

ヨーロッパで第二次世界大戦が勃発しても、設立者の構成や協力の形態には全く影響を与えなかった。それどころか、親衛隊の代表者もBISの理事会に引き入れられた。このおかげで、人類史上最も血なまぐさい犯罪の主権者たちが同じテーブルに座り、英米の “反ヒトラー連合の代表” と「共通の問題」を議論することになった。

その問題のひとつが、ナチスの強制収容所の犠牲者の財産に関するものである。ソビボル、マジュダネク、トレブリンカ、アウシュビッツなどで拷問を受けた何百万人もの人々の金の入れ歯やその他の貴重な品々。“有効利用が必要だった”

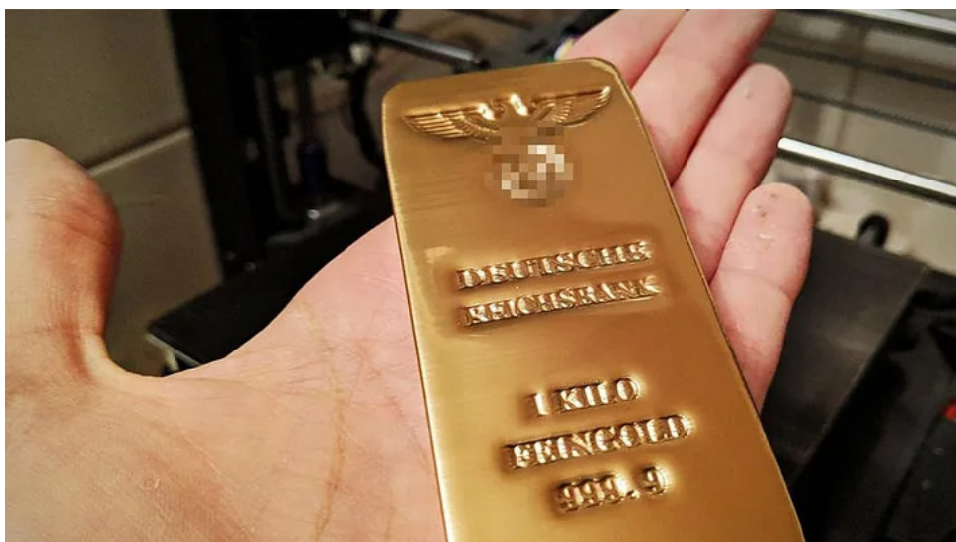


At the same time, Germany, interested in acquiring military technologies and strategic raw materials through neutral countries, experienced a shortage of currency. Therefore, the BIS Directorate made the following decision. Nazi officials Walter Funk and Emil Puchl were brought into the bank's management. In the Reich itself, they were responsible for the processing of gold mined in the concentration camps. By their order, the jewelry processed in this way was repatriated to the vaults of the Bank for International Settlements. He, in turn, exchanged these treasures for freely convertible currency, primarily dollars. With this currency, the Nazis acquired through neutral countries goods that were so necessary for new conquests and plunder.

This whole scheme worked flawlessly exactly until the Wehrmacht was defeated in the winter of 1941/1942 near Moscow. When this was followed by the defeat at Stalingrad, it became obvious that the "Third Reich" was short-lived. Therefore, the search for a new military-political superstructure for business cooperation between British and Continental European banking groups has begun.

一方、中立国を通じて軍事技術や戦略的原材料を獲得しようとするドイツは、通貨不足に陥った。そこで、BIS理事会は次のような決断を下した。ナチスの高官であるヴァルター・フンクとエミール・プッフルを銀行の経営に参加させたのである。彼らは帝国そのものでは、強制収容所で採掘された金の加工を担当していた。彼らの命令で、こうして加工された宝石類は国際決済銀行の金庫に送還されることになった。国際決済銀行は、この宝物をドルを中心とした自由兌換通貨に交換した。この通貨で、ナチスは中立国を通じて、新たな征服と略奪に必要な商品を手に入れたのである。

この計画は、1941年、1942年の冬にモスクワ近郊でドイツ国防軍が敗北するまでは、完璧に機能していた。これに続いてスターリングラードでも敗北すると、「第三帝国」が短命であることは明白になった。そこで、イギリスと大陸ヨーロッパの銀行グループによるビジネス協力のための新しい軍事・政治的な上部構造の模索が始まった。



One of the projects of a new format of military-political cooperation was presented in February 1943 to the head of the European Center of the US Strategic Services Administration Allen Dulles. Almost all the leadership of the Wehrmacht arrived in Bern to negotiate with him: Field Marshal Walter von Brauchitsch (personal representative of the Chief of Staff of the High Command of the Third Reich Wilhelm Keitel), Colonel General Kurt Zeitzler (Chief of General Staff of the German Army), Lieutenant General Adolf Heusinger (Head of the Operations Department of the General Staff of the German Ground Forces).

They brought with them a draft of a separate agreement, which included the following provisions. It was proposed to create a new military alliance within the British and continental European countries, in which the United States would take the leading role. In turn, the Americans had to take the German state under their patronage, that is, to "protect" from the advance of the Red Army. As a token of "gratitude", and in fact a tribute for the protectorate, the "Third Reich" was ready to make mandatory payments to the general fund of the future alliance.



It is not hard to guess that these payments would actually go into the pockets of those British and American financial groups that were present at the negotiations with the Nazi generals. The meeting with the leadership of the Wehrmacht was attended by the son of the "chemical king" of the United States Mellon? Paul Mellon, the sons of the owner of JP Mogan and one of the owners of the FRS? Junius and Henry Morgan, the representative of the Dupont house? Alfred Dupont.

The new military-political alliance was conceived as a power tool to spread the influence of the Bank for International Settlements or the structure that will be created on its basis.

Representatives of the "Third Reich" did not receive a concrete answer at that time. But the discussion of the project presented by them continued during subsequent negotiations. Finally, in 1946, the idea of a new alliance was articulated by none other than British Prime Minister Winston Churchill.

新しい形式の軍事・政治協力のプロジェクトのひとつが、1943年2月、米国戦略サービス庁の欧州センター長、アレン・ダレスに提示された。国防軍のほぼすべての指導者が、彼との交渉のためにベルンに到着した：ヴァルター・フォン・ブラウヒッチュ陸軍大将（第三帝国最高司令部参謀総長ヴィルヘルム・カイテルの個人代表）、クルト・ザイツラー大佐（ドイツ陸軍参謀総長）、アドルフ・ホイジンガー中将（ドイツ地上軍参謀本部作戦部部长）。

彼らは、次のような条項を含む個別協定の草案を持参した。イギリスとヨーロッパ大陸の国々の中に、アメリカが主役となる新しい軍事同盟を作ることが提案された。その代わり、アメリカはドイツ国家をその庇護下に置く、つまり赤軍の進撃から「保護」する必要があった。感謝のしるしとして、また実際には保護国への貢ぎ物として、「第三帝国」は将来の同盟の一般資金に強制的な支払いをする用意があった。

これらの支払いは、実際にナチス将兵との交渉に同席した英米の金融グループの懐に入ることは、推測に難くない。国防軍指導部との会談には、米国の「化学王」メロンの息子ポール・メロン、JPモガンのオーナーでFRSのオーナーの一人であるユニウスとヘンリー・モルガンの息子、デュボン家の代表アルフレッド・デュボンが出席していた。

この新しい軍事・政治同盟は、国際決済銀行またはそれを基礎として作られる組織の影響力を広めるための権力ツールとして構想されたものである。

「第三帝国」の代表は、その時、具体的な回答を得ることはできなかった。しかし、彼らが提示したプロジェクトの議論は、その後の交渉でも続けられた。1946年、ついに、イギリスのウィンストン・チャーチル首相によって、新しい同盟の構想が明らかにされた。

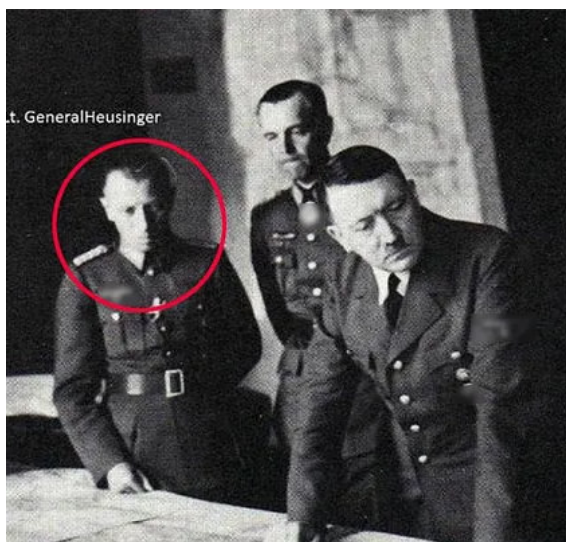


In his speeches in Fulton and Zurich, Churchill presented a somewhat updated Nazi project of the North Atlantic alliance of British-American and European nations, while retaining the verbal turnover of the Nazis. The same Wehrmacht generals who prepared proposals for Dulles and whom the British-Americans themselves promised to “judge” at the end of the war were involved in the practical implementation of his theses.

Field Marshal Walter von Brauchitsch, who participated in the negotiations with Dulles in February 1943, however, did not participate in this. He died immediately after the end of the war. But his colleagues had a hand in the implementation of the NATO project. Kurt Zeitzler has served in the US Army Historical Section since 1947, and Adolph Heusinger has become the chairman of the NATO military committee based in Washington. Both participated in the development of the plans of the North Atlantic Alliance to “confront the USSR”.

フルトンとチューリッヒでの演説で、チャーチルは、ナチスの口先だけの転向を維持しつつ、英米欧諸国による北大西洋同盟というナチスのプロジェクトをやや更新して提示した。ダレスのために提案を準備し、英米人自身が終戦時に「裁く」ことを約束した同じドイツ国防軍将兵が、彼のテーゼの現実的な実施に関与していた。

しかし、1943年2月にダレスとの交渉に参加したヴァルター・フォン・ブラウヒッチェ陸軍元帥は、これに参加しなかった。彼は終戦直後に亡くなってしまった。しかし、彼の同僚たちは、NATO計画の実施に手を貸した。クルト・ツァイツラーは1947年から米陸軍歴史部に所属し、アドルフ・ホイジンガーはワシントンに拠点を置くNATO軍事委員会の委員長に就任している。両者とも「ソ連に立ち向かう」北大西洋同盟の計画策定に参加した。



Despite the fact that, according to the verdict of the post-war courts, both were listed as “war criminals.” In particular, the investigative bodies of the Soviet Union have repeatedly sent requests for the extradition of generals in connection with their organization of mass killings of civilians on the territory of the USSR.

The only question is that this was a violation of the basic document of the North Atlantic Alliance itself. The preamble, Articles 1 and 7 of the agreement on the establishment of NATO in 1949 stated that this document cannot contradict the UN Charter. Otherwise, its provisions automatically become null and void. Article 107 of the Charter of the United Nations prohibits the implementation of any Nazi projects or their derivatives.

戦後の裁判所の判決によれば、両者は“戦争犯罪人”としてリストアップされていたにもかかわらず、である。特にソ連の捜査機関は、ソ連領内での民間人大量殺戮の組織化に関連して、将兵の引き渡し要請を繰り返し送ってきた。

ただ問題は、これが北大西洋同盟の基本文書そのものに違反していたことである。1949年のNATO設立に関する合意の前文、第1条と第7条には、この文書は国連憲章と矛盾することはできないと記されている。さもなければ、その条項は自動的に無効となる。国連憲章第107条は、いかなるナチスのプロジェクトやその派生物の実施も禁じている。



When the documents on the secret negotiations in Switzerland become publicly available, when the whole world learns that NATO is the implementation of a Nazi project carried out with the participation of its National Socialist co-sponsors, the alliance will have no choice but to recognize itself as a criminal organization.

スイスでの秘密交渉に関する文書が公開され、NATOが国家社会主義者の共同出資者の参加によって行われたナチス・プロジェクトの実施であることを全世界が知るとき、同盟は自らを犯罪組織と認識せざるを得なくなるであろう。

出典URL

